

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Δώρου 7-9, 104 32 Αθήνα

Τηλέφωνο: +30 213 212 4700 e-mail: protokollo@aepp-procurement.gr

<https://eadhsy.gr/>

Αριθμός Προσφυγής

..... /2026

**ΠΡΟΣΦΥΓΗ
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.
(πρώην Α.Ε.Π.Π.)**

(1) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΝΤΟΣ

Όνομασία φυσικού ή νομικού προσώπου που ασκεί την Προσφυγή:

(2) ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ

Όνομασία: **ΕΤΑΙΡΙΑ ΥΔΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΣ ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΗΣ Α.Ε. με δ.τ.
Ε.ΥΔ.ΑΠ. Α.Ε.**

Α.Φ.Μ.: **094079101**

Διεύθυνση: **Ωρωπού 156, 11146, Γαλάτσι Αττικής**

Αρ. Τηλεφώνου: **2102144324**

e-mail : diagonismoι@eydap.gr

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Δώρου 7-9, 104 32 Αθήνα

Τηλέφωνο: +30 213 212 4700 e-mail: protokollo@aepp-procurement.gr

<https://eadhsy.gr/>

<p>(3) ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΑΡ. ΔΙΑΚΗΡΥΞΕΩΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ Δ8422/26 Α/Α Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. 403002 Αρ. ΑΔΑΜ 26PROC018499451 2026-02-18 ΚΑΙ ΑΔΑ 926Β46Ψ84Ψ-66Σ</p>	<p>(5) ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΖΟΜΕΝΗ ΔΑΠΑΝΗ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ 54.138.112,50 € πλέον Φ.Π.Α. (24%) ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΖΟΜΕΝΗ ΔΑΠΑΝΗ ΓΙΑ ΜΙΑ ΘΕΣΗ/ΓΡΑΜΜΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕΩΣ ΣΥΜΠ. ΠΑΡΑΤΑΣΕΩΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΠΡΟΑΙΡΕΣΕΩΣ 208.162,5 € πλέον. Φ.Π.Α. (24%)</p>
<p>(4) ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ CPV: 60181000-0, ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΜΕ ΟΔΗΓΟ, CPV: 45520000-8, ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΜΕ ΧΕΙΡΙΣΤΗ, ΧΩΡΙΖΟΜΕΝΗ ΕΝ ΣΥΝΟΛΩ ΣΕ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΜΗΜΑ 1 Κατηγορία: Φορτηγό Δ.Χ. από 0 - 3.500 (Γραμμές με Α/Α από 1 έως 35) (CPV: 60181000-0) Γενική Διεύθυνση Ύδρευσης και για μία μόνον γραμμή εξ αυτών</p>	<p>(6) ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΘΕΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ -</p>
<p>(7) ΠΑΡΑΒΟΛΟ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ ΕΞΟΦΛΗΣΗΣ ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ Παράβολο υπέρ Δημοσίου (Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), ποσού 1.041,00 €, συμπεριλαμβανομένων παρατάσεως και δικαιώματος προαίρεσεως σύμφωνα με το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, (επισυναπτόμενο</p>	<p>(8) ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟ (επισυνάπτεται στο παρόν έντυπο) -</p>

ηλεκτρονικό παράβολο κωδικού
145822713956 0901 0042).

(9) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Α. Ονομασία και συνοπτική περιγραφή της Διακήρυξης Σύμβασης

Ανοικτός δημόσιος ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων δυνάμει της υπ' αριθμ. Δ8422/26 Διακήρυξης για τη μίσθωση φορτηγών Δ.Χ. και μηχανημάτων έργου με οδηγό/χειριστή για τις ανάγκες της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε., όπως περιγράφονται αναλυτικά κατά είδος και ποσότητα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ (Α) - ΠΙΝΑΚΑΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ Δ.Χ. & ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ - ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ Δ.Χ. & ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ, που προορίζονται για να καλύψουν τις λειτουργικές ανάγκες της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών, με δικαίωμα χρονικής παράτασης της σύμβασης για δύο (2) επιπλέον έτη.

Τα προς μίσθωση Φορτηγά και Μηχανήματα έργου περιγράφονται λεπτομερώς ως προς τις προδιαγραφές τους στο Παράρτημα ΙΙ (Β) - Τεχνική Περιγραφή και Τεχνικές προδιαγραφές.

Τα προς μίσθωση οχήματα και μηχανήματα έργου κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV):

60181000-0, Ενοικίαση φορτηγών αυτοκινήτων με οδηγό,
45520000-8, Ενοικίαση εξοπλισμού χωματουργικών εργασιών με χειριστή.

Β. Ημερομηνία προκήρυξης και δημοσίευσης των όρων της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΕΩΣ ΠΛΗΡΟΥΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΕΩΣ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΠΥΛΗ ΤΟΥ ΕΣΗΔΗΣ: 18 Φεβρουαρίου 2026

Γ. Ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του προσφεύγοντος

-

Δ. Η δε προσβαλλόμενη με την παρούσα προσφυγή πράξη είναι:

Η με αριθ. ΑΔΑΜ 26PROC018499451 2026-02-18 και ΑΔΑ 926Β46Ψ84Ψ-66Σ υπ' αριθμ. Δ8422/26 Διακήρυξη της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. ανοικτού δημοσίου ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων για τη μίσθωση φορτηγών Δ.Χ. και μηχανημάτων έργου με οδηγό/χειριστή για τις ανάγκες άνω της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. και ειδικότερα (α) ο όρος 2.2.5 παρ. 1-2 κατά το μέρος που απαιτείται ασφαλιστήριο συμβαόλαιο αστικής ευθύνης σε ισχύ πέραν του υποχρεωτικού εκ του νόμου ασφαλιστηρίου συμβολαίου για οχήματα και μηχανήματα έργου, (β) ο όρος 2.4.3.1 περ. γ' , 4.3.2 γ' και στ' καθώς και οι παρ. 1.3.Α13, 2.3.Α13 και 3.3.Α13 του Παραρτήματος Ι κατά το μέρος που προβλέπουν την εγκατάσταση συστημάτων γεωεντοπισμού στα οχήματα, (γ) ο όρος 2.2.6 παρ. Δ.10 κατά το μέρος που προβλέπει διάρκεια συμβάσεων εργασίας ή ανεξαρτήτων υπηρεσιών ίδια με τη διάρκεια της σύμβασης, χωρίς να επιτρέπεται λύση, (δ) ο όρος 5.2.2 και αντιστοίχως 1.3.Β5, 2.3.Β7 και 3.3.Β6 του παραρτήματος Ι κατά το μέρος που προβλέπουν ποινική ρήτρα και έκπτωση

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Δώρου 7-9, 104 32 Αθήνα

Τηλέφωνο: +30 213 212 4700 e-mail: protokollo@aepp-procurement.gr

<https://eadhsy.gr/>

του αναδόχου σε περίπτωση που ανάδοχος δεν φέρει το ταμπελάκι συνεργασίας στην ενδυμασία του και (ε) η πρόβλεψη ελέγχου της εξωτερικής καταστάσεως των οχημάτων και μηχανημάτων ιδίως ως προς τη βαφή και τις φθορές του αμαξώματος στο παράρτημα III σε συνδυασμό με τον όρο 3.1.2 της διακηρύξεως.

(10) ΛΟΓΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΒΑΣΙΖΕΤΑΙ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Η εταιρεία Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. προεκήρυξε τον εν θέματι διαγωνισμό, την προκήρυξη του οποίου προσβάλλω νομίμως και εμπροθέσμως ως έχων ενεστώς έννομο συμφέρον, για τους κάτωθι νομίμους και βασίμους λόγους.

I. ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ

Σύμφωνα με το άρθρ. 361 παρ. 1Α Ν. 4412/2016, η άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά διακήρυξης διαγωνισμού επιτρέπεται μέχρι και δεκαπέντε ημέρες από τη δημοσίευσή της στο ΚΗΜΔΗΣ. Η διακήρυξη εδημοσιεύθη την 18.2.2026 στο πληροφοριακό σύστημα του ΚΗΜΔΗΣ και ασκείται νομίμως και εμπροθέσμως με την καταβολή του προβλεπομένου υπ' αριθμ. 145822713956 0901 0042 παραβόλου υπέρ δημοσίου ύψους 1.041,00 €, αναλογούν στο 0,5% του ποσού των 208.162,5 € πλέον. Φ.Π.Α. (24%), το οποίο αντιστοιχεί στη συμβατική αξία μετά παρατάσεων και δικαιώματος προαίρεσης της μίας γραμμής εκ του τμήματος 1 της διακηρύξεως για Φορτηγό Δ.Χ. από 0 - 3.500 (Γραμμές με Α/Α από 1 έως 35) (CPV: 60181000-0) Γενική Διεύθυνση Ύδρευσης, όπως άλλωστε ορίζει και το άρθρο 363 Ν. 4412/2016.

Η παρούσα ασκείται με προφανές έννομο συμφέρον, διότι αποκλείεται άλλως δυσχεραίνεται το δικαίωμά μου να συμμετάσχω στον προκηρυσσόμενο διαγωνισμό. Ειδικότερα, επί προδικαστικής προσφυγής κατά της διακήρυξης, προκειμένου να θεωρηθεί ότι ο ενδιαφερόμενος ασκεί την προσφυγή του με έννομο συμφέρον, οφείλει να επικαλείται άμεση βλάβη από όρο της διακήρυξης ο οποίος παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό (πρβλ ΕΑ ΣτΕ 129, 130, 131, 146, 147, 148/2016 Ολομ., ΕΑ 415/2014, 9, 124, 189/2015, 1258, 1316/2008, 342, 670/2009 κ.α.). Η κατά τα ανωτέρω επίκληση βλάβης για την θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος προς άσκηση προσφυγής ειδικά κατά της διακήρυξης απαιτείται τόσο κατά την υποβολή λόγων που στρέφονται κατά συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης όσο και κατά την προβολή λόγων που πλήρουν την εν γένει νομιμότητα αυτής (Δ.Γ. Ράικος, Ε.Γ. Βλάχου, Ε.Κ. Σαββίδη, Δημόσιες Συμβάσεις, ερμηνεία κατ' άρθρο, Τόμος Ι, εκδ. Σάκκουλα, 2018, σελ. 1166 επ.).

Σύμφωνα, μάλιστα, με μια απαιτητικότερη νομολογία, ο ενδιαφερόμενος θα πρέπει πιο συγκεκριμένα να επικαλεσθεί ότι ο προσβαλλόμενος όρος έχει ως αποτέλεσμα είτε να αποκλείει παρανόμως τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό (βλ. ΕΑ 472, 616, 718/2012, 182/2011, 1140/2010, 1354/2009, 609, 1316/2008 κλπ) ή να καθιστά την εκ μέρους του υποβολή προσφοράς αντικειμενικώς ανέφικτη ή ουσιωδώς δυσχερή γιατί π.χ. περιέχει όρο «φωτογραφικό», ευνοώντας συγκεκριμένη εταιρία σε βάρος του, ή γιατί απαιτώντας ως απαραίτητο στοιχείο που κατά το νόμο δεν επιτρέπεται να απαιτηθεί, περιορίζει παράνομα τον ανταγωνισμό (βλ. Φ. Αρναούτογλου, Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010, 2η έκδοση, Ν.Β., σελ 96).

Λαμβανομένης υπόψη της εύλογης προσδοκίας μου για συμμετοχή στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, θεμελιώνεται προδήλως το έννομό μου συμφέρον που συνίσταται στην ανάγκη έννομης προστασίας, καθώς, όπως θα αναπτύξω στο οικείο σκέλος με τρόπο σαφή, οι όροι 2.2.5 παρ. 1-2, 2.4.3.1 περ. γ', 4.3.2 γ' και σ' καθώς και οι παρ.

1.3.A13, 2.3.A13 και 3.3.A13 του Παραρτήματος Ι, ο όρος 2.2.6 παρ. Δ.10, ο όρος 5.2.2 και αντιστοίχως 1.3.B5, 2.3.B7 και 3.3.B6 του παραρτήματος Ι και η πρόβλεψη ελέγχου της εξωτερικής καταστάσεως των οχημάτων και στο παράρτημα ΙΙΙ σε συνδυασμό με τον όρο 3.1.2 της διακηρύξεως περιορίζουν υπέρμετρα τον ανταγωνισμό ως δυσανάλογοι, μη πρόσφοροι και μη αναγκαίοι και περιέχουν απαγορευτικές απαιτήσεις, με αποτέλεσμα να αποκλείεται η συμμετοχή μου στον εν λόγω διαγωνισμό. Θεωρούμαι, δε, θιγόμενος (άρθρο 6 ΕΣΔΑ) καθώς βλάπτομαι άμεσα από την αμφισβητούμενη πράξη (βλ. Johnston κα 18.12.1986, Prager και Oberschlick, 26.4.1995).

Ειδικότερα, πληρώ το σύνολο των απαιτήσεων της διακηρύξεως και ειδικότερα τις απαιτήσεις της περ. Β4 του άρθρου 2.2.9.2, ήτοι (α) δραστηριοποιούμαι ως οδικός μεταφορέας του Ν. 3887/2007 για φορτηγά δ.χ. και προσκομίζω τη σχετική άδεια (Σχετικό 1), (β) διαθέτω φορτηγό δ.χ. προσκομίζοντας τη σχετική άδεια κυκλοφορίας (Σχετικό 2), τη σχετική βεβαίωση περί έτους κατασκευής (Σχετικό 3), το οικείο δελτίο τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ (Σχετικό 4), το βιβλίο συντηρήσεως (Σχετικό 5). Τέλος είμαι ενεργός οικονομικός φορέας εγγεγραμμένος στο οικείο επιμελητήριο, όπως τούτο προκύπτει δυνάμει της από 5.3.2026 εκτυπώσεως των στοιχείων μητρώου από την ΑΑΔΕ (Σχετικό 6) και τη με ίδια ημερομηνία βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό Επιμελητήριο Πειραιώς (Σχετικό 7). Για δε τη χρηματοοικονομική μου επάρκεια προσκομίζεται το υπ' αριθμ. 19.21724949 ασφαλιστήριο συμβόλαιο του οχήματός μου με την INTERLIFE ασφαλιστική (Σχετικό 8).

Ως εκ τούτου, η προδικαστική μου προσφυγή κατά της εν λόγω διακηρύξεως ασκείται όλως νομίμως και εμπροθέσμως.

ΙΙ. ΕΠΙ ΤΟΥ ΒΑΣΙΜΟΥ – ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Α. Παραβίαση των διατάξεων των άρθρων 18 και 75 του Ν. 4412/2016 και των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της αναλογικότητας

Σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι: **«1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξάρτηση τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. {...}».**

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: **«1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες**

για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. {...} 3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων. {...}».

Στο ως άνω άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 αποτυπώνονται οι αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της αποφυγής των διακρίσεων, από τις οποίες προκύπτει ότι στους διαγωνιζόμενους πρέπει να επιφυλάσσεται ίση μεταχείριση τόσο κατά τον χρόνο που ετοιμάζουν τις προσφορές τους, όσο και κατά τον χρόνο που οι προσφορές τους αποτιμώνται από την αναθέτουσα αρχή. Η σημασία, δε, που αποδίδεται από την ενωσιακή έννομη τάξη στην αρχή της ίσης μεταχείρισης και της συνακόλουθης αρχής της διαφάνειας, είναι εμφανής στη διατύπωση της νομολογίας του ΔΕΕ, σύμφωνα με την οποία οι αρχές αυτές «αποτελούν τη βάση των οδηγιών των σχετικών με τις διαδικασίες σύναψης των δημοσίων συμβάσεων», «**το δε καθήκον των αναθετουσών αρχών να τηρούν τις αρχές αυτές αποτελεί την ίδια την ουσία των οδηγιών αυτών**» (βλ. ΔΕΚ Απόφαση της 16^{ης}.12.2008, στην υπόθεση C-213/07, κ.α.).

Επίσης, η αρχή της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των προσφερόντων σκοπεύει στην προώθηση της ανάπτυξης υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού μεταξύ των επιχειρήσεων που μετέχουν σε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, ενώ, κατά την πάγια νομολογία του ΔΕΕ, ο κανόνας της ίσης μεταχείρισης απαγορεύει κάθε μορφή συγκαλυμμένης διάκρισης, η οποία αποτελεί και τη συνηθέστερη παραβίαση της αρχής της ισότητας στον τομέα της ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων (βλ. Δ.Γ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Δ' Έκδοση, εκδ. ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2022, σελ. 177 επ.).

Περαιτέρω, κατά πάγια νομολογία, τα προσδιοριζόμενα από την αναθέτουσα αρχή κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ήτοι τα ελάχιστα επίπεδα ικανοτήτων που απαιτούνται για την εκτέλεση μίας σύμβασης θα πρέπει να είναι συνδεδεμένα και ανάλογα προς το αντικείμενο αυτής (ΕΑ ΣτΕ 203/2018, 257/2010, σκ. 10 & 11, ΑΕΠΠ (4ο Κλ.) 185/2017, σκ. 12 & 15, Ράικος/Ε.Βλάχου/Ε. Σαββίδη, Άρθρο 75, Κριτήρια επιλογής, σε: Δημόσιες Συμβάσεις-Ν. 4412/2016 – Ερμηνεία κατ' άρθρο, τόμ. 1, 1η έκδ., 2018, σελ. 710-725).

Ο καθορισμός, δε, των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής από την αναθέτουσα αρχή αποβλέπει στο να διαπιστώσει η τελευταία εάν ο εκάστοτε συμμετέχων σε προκηρυσσόμενο διαγωνισμό οικονομικός φορέας διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις καταλληλότητας των υποψηφίων να μετάσχουν στο διαγωνισμό. Τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής θα πρέπει, περαιτέρω, να κινούνται μέσα στα πλαίσια διασφάλισης των βασικών αρχών του ενωσιακού δικαίου, ήτοι των αρχών της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της αποφυγής κάθε είδους άμεσων ή έμμεσων διακρίσεων και να μην

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Δώρου 7-9, 104 32 Αθήνα

Τηλέφωνο: +30 213 212 4700 e-mail: protokollo@aepc-procurement.gr

<https://eadhsy.gr/>

κατατείνουν σε δυσανάλογο περιορισμό της συμμετοχής των οικονομικών φορέων, δια της επιλογής κριτηρίων που διευκολύνουν την πρόσβαση και συμμετοχή των τελευταίων σε δημόσιες διαγωνιστικές διαδικασίες (βλ. Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ 13, αρ. πρωτ. 1111/4.03.2016, ΑΔΑ: ΩΒΥ7ΟΞΤΒ-ΤΛ7, ιδίως σελ. 4).

Εξάλλου, η ύπαρξη ίσων όρων ανταγωνισμού για όλους τους οικονομικούς φορείς που επιθυμούν να συμμετάσχουν, οδηγεί στην αύξηση του ανταγωνισμού με αποτέλεσμα τη δημιουργία καλύτερης σχέσης κόστους-ωφελείας από τις αναθέτουσες αρχές. Οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να μην περιορίζουν αδικαιολόγητα το πεδίο των επιλέξιμων φορέων και να ορίζουν εντός του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης τις απαραίτητες, πρόσφορες και ανάλογες απαιτήσεις τις οποίες και θα πληρούν οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς επί σκοπού ορθής εκτελέσεως και προσήκουσας εκπληρώσεως των υπηρεσιών που ζητούνται. Τέτοιος περιορισμός αποτελεί ή ύπαρξη δυσανάλογων απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας οπότε και τίθεται θέμα παρεμπόδισης της συμμετοχής των διαγωνιζομένων (πρβλ. Ευρωπαϊκό Κώδικα Βέλτιστων Πρακτικών που Διευκολύνει την Πρόσβαση των ΜΜΕ στις Δημόσιες Συμβάσεις, Επιτροπή Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων SEC(2008)2193).

Τέλος, η αρχή της αναλογικότητας, η οποία συγκαταλέγεται κατά την πάγια νομολογία στις γενικές αρχές του ενωσιακού δικαίου, έχει την έννοια ότι ένα κράτος μέλος κατά τη διαδικασία επιλογής των προς λήψη μέτρων, οφείλει να επιλέγει αυτά που του προκαλούν τα λιγότερο δυνατά προβλήματα στην άσκηση μιας ελευθερίας, προκρίνοντας εκείνα που θεωρεί αναγκαία και πρόσφορα για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού. Η εν λόγω αρχή επιτάσσει να μην υπερβαίνουν οι πράξεις των δημοσίων οργάνων το πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο για την επίτευξη των θεμιτών σκοπών που επιδιώκει η σχετική ρύθμιση, εξυπακουμένου ότι, όταν υφίσταται δυνατότητα επιλογής μεταξύ περισσότερων του ενός πρόσφορων μέτρων, πρέπει να επιλέγεται το λιγότερο επαχθές και ότι τα μειονεκτήματα που προκαλούνται δεν πρέπει να είναι υπέρμετρα σε σχέση με τους επιδιωκόμενους σκοπούς (βλ. ΔΕΚ Απόφαση της 11^{ης}.06.2009, Agrana Zucker, σκέψη 31 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, κάθε επιλεγόμενο μέτρο πρέπει να είναι συγχρόνως αναγκαίο πρόσφορο και κατάλληλο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου, ήτοι για την πραγματοποίηση του δημόσιου σκοπού. Το μέτρο είναι κατάλληλο όταν με αυτό μπορεί να επιτευχθεί ο επιδιωκόμενος σκοπός, και αναγκαίο όταν δεν είναι δυνατή η επιλογή ενός άλλου, εξίσου δραστικού μέτρου, το οποίο να περιορίζει σε λιγότερο βαθμό ή και καθόλου την κοινοτική ελευθερία χωρίς να επιβαρύνεται υπέρμετρα ο ενδιαφερόμενος. Υπό το πρίσμα αυτό, **κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας απαγορεύεται στις αναθέτουσες αρχές να θεσπίζουν δυσανάλογα και υπερβολικά κριτήρια χρηματοοικονομικής επάρκειας κατά την ποιοτική επιλογή των υποψηφίων** (ΕΛΣυν (Κλιμάκιο Ζ, 344/2025).

Εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή, με την προσβαλλόμενη διακήρυξη στον όρο 2.2.5. παρ. 1-2 έχει θέση ως κριτήριο χρηματοοικονομικής επάρκειας την ακόλουθη απαίτηση: «Ασφαλιστήριο συμβόλαιο αστικής ευθύνης σε ισχύ, από αξιόπιστη και φερέγγυα ασφαλιστική εταιρεία. Το συμβόλαιο θα πρέπει να καλύπτει, τουλάχιστον, **αστική ευθύνη για σωματικές βλάβες ή/και θάνατο τρίτων προσώπων, καθώς και για υλικές ζημιές που ενδέχεται να προκύψουν κατά την εκτέλεση της σύμβασης. Το κατώτατο όριο κάλυψης ορίζεται στο ποσό των: 500.000 ευρώ για σωματικές βλάβες ή/και θάνατο ανά συμβάν και**

συνολικά για την περίοδο ασφάλισης, 200.000 ευρώ για υλικές ζημιές ανά συμβάν και συνολικά για την περίοδο ασφάλισης. Οποιαδήποτε απαλλαγή ή εξαίρεση κάλυψης πρέπει να είναι περιορισμένη και να μην αντιβαίνει στις συμβατικές υποχρεώσεις του αναδόχου. 2. Ασφαλιστήριο συμβόλαιο της υποχρεωτικής εκ του νόμου ασφάλισης Αστικής Ευθύνης Κυκλοφορίας Οχημάτων, με επέκταση κάλυψης στα Μηχανήματα Έργου για τη λειτουργία ως Εργαλείο με κατώτατο όριο κάλυψης 100.000 ευρώ για σωματικές βλάβες ή/και θάνατο ή/και υλικές ζημιές τρίτων ανά συμβάν και συνολικά για την περίοδο ασφάλισης».

Από την ανωτέρω απαίτηση, προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος, προκειμένου να υποβάλει παραδεκτή προσφορά, **πρέπει να διαθέτει στην ουσία τρία ασφαλιστήρια συμβόλαια!** Το μεν ένα υποχρεωτικό εκ του Ν. 489/1976 για την κάλυψη αστικής ευθύνης από την κυκλοφορία στον δρόμο, το δε δεύτερο για την ασφάλιση των μηχανημάτων έργου για τη χρήση τους ως εργαλείων έως του ποσού των 100.000,00 ευρώ και τέλος, ασφαλιστήριο αστικής ευθύνης για 500.000,00 ευρώ σε περίπτωση σωματικής βλάβης ή θανάτου και 200.000,00 ευρώ σε περίπτωση υλικών ζημιών ανά συμβάν και περίοδο ασφαλίσεως. Στο μέτρο που η αστική ευθύνη από την κίνηση των οχημάτων καλύπτεται από το ήδη υποχρεωτικό εκ του νόμου ασφαλιστήριο, η θέσπιση υποχρεώσεως ετέρου ασφαλιστηρίου συμβολαίου που θα **καλύπτει επί της ουσίας τους ίδιους κινδύνους καθίσταται υπερβολική, αλυσιτελής και δυσανάλογη.**

Η απαίτηση αξιολογείται ως μη αναγκαία, απρόσφορη και ακατάλληλη για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού, ιδίως, εάν ληφθεί υπ' όψιν ότι η εκτέλεση του προκηρυσσομένου έργου πραγματοποιείται υπό τις οδηγίες και την καθοδήγηση στελεχών της αναθέτουσας αρχής. Η ασφαλιστική κάλυψη ως προς την εκτέλεση της συμβάσεως και για τα ποσά που αναφέρονται στη διακήρυξη προφανώς εθεσπίσθη ως κριτήριο, **προκειμένου να μετακυλισθεί η ευθύνη αποζημίωσης της ΕΥΔΑΠ για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των υπαλλήλων και των οργάνων της, εάν προκύψουν ζημιές ή ατυχήματα εις βάρος τρίτων. Έχει παρατηρηθεί, δηλαδή, το φαινόμενο να μην λαμβάνεται μέριμνα των υπαλλήλων της ΕΥΔΑΠ κατά την εκτέλεση της συμβάσεως, να τοποθετηθούν επαρκείς σημάνσεις ασφαλείας επί σκαμαμάτων των έργων με προφανή κίνδυνο για τη σωματική ακεραιότητα πολιτών. Στις συνήθεις αυτές περιπτώσεις, η δεδομένη ευθύνη της ΕΥΔΑΠ και των υπαλλήλων της είναι σφόδρα πιθανό ότι θα μετακυλισθεί στον εκάστοτε εκτελούντα το έργο, ιδίως στην περίπτωση που διαθέτει ασφαλιστήριο συμβόλαιο για κάλυψη αστικής ευθύνης ως προς την εκτέλεση του έργου.**

Με άλλα λόγια, στο μέτρο που το αντικείμενο της παρούσας συμβάσεως είναι η μίσθωση οχημάτων και μηχανημάτων με οδηγό και χειριστή αντιστοίχως, η οποία ούτως ή άλλως καλύπτεται από τα υποχρεωτικά εκ του νόμου ασφαλιστήρια συμβόλαια των οχημάτων και μηχανημάτων, η θέσπιση υποχρεώσεως ασφαλίσεως για την εκτέλεση του έργου και μάλιστα για αυτά τα ποσά που απαιτούνται (500.000 για θάνατο ή τραυματισμό και 200.000 για υλικές ζημιές), **αποτελεί τελείως αδικαιολόγητο κριτήριο χρηματοοικονομικής επαρκείας, το οποίο ουδόλως αιτιολογείται ειδικώς και επαρκώς από το σώμα της διακηρύξεως.** Θα ήταν άλλο το ζήτημα αναλήψεως τεχνικού έργου από τους συμμετέχοντες, οπότε στην περίπτωση αυτή προκύπτουν εργασίες πέραν της κινήσεως και εκμισθώσεως των οχημάτων και των μηχανημάτων και σε κάθε περίπτωση πέραν της διακριτικής ευχέρειας των υπαλλήλων της ΕΥΔΑΠ. Εκεί η ασφάλιση αστικής ευθύνης από την εκτέλεση του έργου αποκτά νόημα. Στην προκειμένη περίπτωση είναι παντελώς αδικαιολόγητη, δυσανάλογη και παράνομη.

Ο συμμετέχων, ο οποίος ήδη διαθέτει ασφάλιση αστικής ευθύνης για τα οχήματα και τα μηχανήματα και κατά τεκμήριο διαθέτει την ικανότητα από πλευράς ασφαλιστικής καλύψεως και χρηματοοικονομικής επαρκείας να εκτελέσει την εν θέματι σύμβαση, καλείται να εκπληρώσει μία επί πλέον απαίτηση, η οποία δεν επιδρά επί της ουσίας στην καλή εκτέλεση της συμβάσεως. Συν τοις άλλοις θα πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν ότι οι προτιθέμενοι να συμμετάσχουν στον εν λόγω διαγωνισμό οικονομικοί φορείς που διαθέτουν ήδη τα υποχρεωτικά εκ του νόμου ασφαλιστήρια συμβόλαια για την κίνηση των οχημάτων τους και τη χρήση των μηχανημάτων τους θα πρέπει να αποτανθούν σε εξειδικευμένες ασφαλιστικές εταιρείες που θα δύνανται να συνάψουν μαζί τους ασφάλιση αστικής ευθύνης για τα ποσά που απαιτούνται. Η πραγματική αυτή συνθήκη γεννά μία δυσβάστακτη υποχρέωση στους υποψήφιους οικονομικούς φορείς, οι οποίοι καλούνται σε πολύ λίγο χρόνο και υπό πιεστικές συνθήκες να αποδεχθούν τους όρους και τις δεσμεύσεις που θα απαιτήσει κάποια ασφαλιστική εταιρεία, προκειμένου να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό.

Άπασες οι ως άνω συνθήκες που προκύπτουν από τη θέσπιση ασφαλιστηρίου αστικής ευθύνης για την εκτέλεση του έργου στον εν λόγω διαγωνισμό συνεπάγονται παράβαση των αρχών της ίσης μεταχειρίσεως και της αναλογικότητας. Η απαίτηση είναι τελείως δυσανάλογη προς το αντικείμενο και τον σκοπό της προκηρυσσομένης συμβάσεως στο μέτρο που υφίσταται ούτως ή άλλως ασφαλιστήριο συμβόλαιο οχημάτων και μηχανημάτων εκ του νόμου και θέτει σημαντικά εμπόδια στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού. Παραβιάζει επομένως το άρθρο 75 Ν. 4412/2016 περί κριτηρίων ποιοτικής επιλογής (άρθρο 58 Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), καθώς και το άρθρο 18 Ν. 4412/2016 σχετικά με την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής όπως αντιμετωπίζει τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και όπως ενεργεί με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, καθώς και όπως προβαίνει στο σχεδιασμό των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων κατά τρόπο που δεν κατατείνει στον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Υπό τις ως άνω συνθήκες δεν μου επιτρέπεται να συμμετάσχω στον εν λόγω διαγωνισμό ως μη διαθέτων το απαιτούμενο ασφαλιστήριο συμβόλαιο και ως εκ τούτου αποκλείομαι εκ προοιμίου να συμμετάσχω στον εν λόγω διαγωνισμό.

Β. Παραβίαση των διατάξεων του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016, των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής και της νομοθεσίας περί προσωπικών δεδομένων (ΓΚΠΔ)

Όπως εξετέθη στον προηγούμενο λόγο, δυνάμει του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 μεταξύ των αρχών που εφαρμόζονται κατά τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως περιλαμβάνεται η αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων, η αρχή της αναλογικότητας και η προστασία των δικαιωμάτων των ιδιωτών. Εξ άλλου η αρχή της νομιμότητας διαπνέει όλη τη διαδικασία της αναθέσεως δημοσίας συμβάσεως, ιδίως κατά το στάδιο της διακηρύξεως. Συνεπώς θα πρέπει να λαμβάνεται υπ' όψιν ότι σε περίπτωση που το περιεχόμενο της διακηρύξεως προσκρούει σε απαγορευτική διάταξη νόμου, τότε αυτό καθίσταται άνευ ετέρου τινός ακυρωτέο.

Η αναθέτουσα αρχή στην σελ. 7 της προσβαλλομένης διακηρύξεως επισημαίνει ότι «Η Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. θα τοποθετήσει στο φορτηγό ειδικό σύστημα GPS, με σκοπό την καλύτερη διαχείριση των μισθωμένων αυτοκινήτων και ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να αποδεχτεί την τοποθέτηση αυτού. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του αναδόχου

αναφορικά με την τοποθέτηση του GPS αυτός καθίσταται αυτόματα έκπτωτος. Η συσκευή GPS χορηγείται από την Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. και τοποθετείται στο όχημα, αμέσως μετά την υπογραφή της σύμβασης και σε κάθε περίπτωση, πριν την έναρξη των εργασιών».

Εν συνεχεία, δε, στον όρο **2.4.3.1 περ. γ'** περί δικαιολογητικών συμμετοχής αξιώνει την υποβολή μεταξύ άλλων δικαιολογητικών «γ) Συμπληρωμένη Υπεύθυνη Δήλωση με το εξής κείμενο:

«Α. Αποδέχομαι το δικαίωμα της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. να εγκαταστήσει και να λειτουργήσει στο όχημα/μηχάνημα μου το ειδικό σύστημα γεωεντοπισμού (GPS), για τους κάτωθι γνωστοποιηθέντες σε μένα σκοπούς:

1. την ορθή διαχείριση και χρήση του μισθωμένου οχήματος/μηχανήματος προς κάλυψη των αναγκών της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. βάσει του τακτικού ή έκτακτου προγράμματος δρομολογίων και υπηρεσίας επί έργων ιδίως δημοσίου ενδιαφέροντος(ύδρευσης/αποχέτευσης/εφοδιαστικής αλυσίδας)

2. Τον αποτελεσματικό και καλύτερο σχεδιασμό των δρομολογίων και αξιοποίησης του μισθωμένου στόλου σύμφωνα με τις ισχύουσες και μεταβαλλόμενες ανάγκες των αρμοδίων Υπηρεσιών της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε, λαμβάνοντας υπόψη την πορεία εξέλιξης των δρομολογίων, την εύρεση του κοντινότερου οχήματος/μηχανήματος σε σχέση με τα σημεία εκτέλεσης έργων και υπηρεσιών των συνεργείων και οργάνων της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε, την χιλιομετρική απόσταση και βέλτιστη δρομολόγηση επιλογής επί του χάρτη με δεδομένα πραγματικού χρόνου (real time) για την εκτίμηση της κυκλοφορίας και αποστολής του πλησιέστερου οχήματος/μηχανήματος για την άμεση εκτέλεση των έργων δημοσίου ενδιαφέροντος επί των οποίων θα γίνεται χρήση των μισθωμένων οχημάτων/μηχανημάτων

3. Την άμεση επέμβαση και αναδιοργάνωση του προγράμματος των ανωτέρω δρομολογίων ιδιαίτερα στις περιπτώσεις, όπου προκύπτουν έκτακτες ανάγκες και απαιτείται τροποποίηση του προγράμματος για την άμεση ανταπόκριση της ΕΥΔΑΠ ιδίως σε έκτακτες περιπτώσεις που απαιτείται η άμεση επέμβαση της για την παροχή των υπηρεσιών της λαμβάνοντας υπόψη τις αναφερόμενες οδικές και πραγματικές συνθήκες κίνησης.

4. Την ορθή αξιοποίηση και ανακατανομή των πόρων ακόμη και σε απρόβλεπτες/έκτακτες καταστάσεις

5. Την έκδοση αναφορών σε pdf ή excel από εξουσιοδοτημένο διαχειριστή του συστήματος ως προς την διαχείριση του μισθωμένου στόλου και των προτεινόμενων λύσεων βελτιστοποίησης/οργάνωσης των δρομολογίων που εκτελεί ο μισθωμένος στόλος λαμβάνοντας υπόψη τον βαθμό χρήσης του στόλου των οχημάτων και μηχανημάτων.

Β. Έχω ενημερωθεί δεόντως ως προς την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων εκ της ως άνω λειτουργίας του συστήματος.

Γ. Αναλαμβάνω την πλήρη υποχρέωση συμμόρφωσης με τη συγκεκριμένη απαίτηση καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της σύμβασης μίσθωσης είτε ατομικά είτε υπό την ιδιότητα του εργοδότη, όπως επίσης δεσμεύομαι να μην επιχειρήσω την αποσύνδεση, αλλοίωση ή ουσιαστική παρεμπόδιση της λειτουργίας του συστήματος GPS.

Δ. Αναγνωρίζω και αποδέχομαι ότι:

1. Ο εξοπλισμός του συστήματος GPS θα εγκατασταθεί στο όχημα/μηχάνημα από την αρμόδια υπηρεσία της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. παρουσία μου, αμέσως μετά την υπογραφή της σύμβασης και σε κάθε περίπτωση, πριν την έναρξη των εργασιών. Σε περίπτωση δε που το όχημα δεν ανήκει στην αποκλειστική κυριότητα μου θα έχω ήδη λάβει προγενέστερη άδεια του ιδιοκτήτη του οχήματος/μηχανήματος για την τοποθέτηση και λειτουργία του

συστήματος γεωεντοπισμού επί του οχήματος στο πλαίσιο εκτέλεσης της σύμβασης μου με την Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε.

2. Ο ανάδοχος, κατόπιν επικοινωνίας με την Υπηρεσία Μεταφορών και Οχημάτων της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε, θα επισκεφθεί τον χώρο που θα του υποδειχθεί, προκειμένου να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες τοποθέτησης του συστήματος γεωεντοπισμού (GPS) στο όχημα/μηχάνημα και ελέγχου κανονικής λειτουργίας του και στη συνέχεια, θα παραδοθεί από την εν λόγω Υπηρεσία, η σχετική βεβαίωση τοποθέτησης στον Διαχειριστή της σύμβασης.

3. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσής μου με τις ανωτέρω υποχρεώσεις, πλέον των ειδικότερα οριζόμενων στην σύμβαση, καθίσταμαι αυτοδικαίως έκπτωτος από τη σχετική σύμβαση μίσθωσης και αποδέχομαι κάθε συνέπεια που απορρέει από αυτήν την έκπτωση».

Όμοιες προβλέψεις απαντώνται και στους όρους 4.3.1 και 4.3.2 περί εκτέλεσης της συμβάσεως και ιδίως στις περιπτώσεις **4.3.2 γ' και στ'**, στις οποίες αναφέρεται επί λέξει «γ) Αμέσως μετά την υπογραφή της σύμβασης και σε κάθε περίπτωση, πριν την έναρξη των εργασιών, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1. δ), καθώς και τα άρθρα 1.3.A13, 2.3.A13 & 3.3.A13 του Παραρτήματος Ι, ο ανάδοχος, κατόπιν επικοινωνίας με την Υπηρεσία Μεταφορών και Οχημάτων της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε, θα επισκεφθεί τον χώρο που θα του υποδειχθεί, προκειμένου να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες τοποθέτησης του συστήματος γεωεντοπισμού (GPS) στο όχημα/μηχάνημα και στη συνέχεια, θα παραδοθεί από την εν λόγω Υπηρεσία, η σχετική βεβαίωση τοποθέτησης στον Διαχειριστή της σύμβασης. Σημειώνεται ότι η έκδοση της ως άνω βεβαίωσης είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την έναρξη των εργασιών..... στ) Σε περίπτωση μίσθωσης του οχήματος θα πρέπει να προσκομίζεται και η άδεια του ιδιοκτήτη σε μορφή Υπεύθυνης Δήλωσης, ως προς την τοποθέτηση και λειτουργία συστήματος γεωεντοπισμού (GPS), στο πλαίσιο εκτέλεσης της μεταξύ του μισθωτή του και της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. σύμβασης».

Στην παρ. 5.2.1. εξ άλλου περί κηρύξεως οικονομικού φορέα εκπτώτου αναφέρεται ότι «Ο ανάδοχος, κηρύσσεται υποχρεωτικά έκπτωτος από τη σύμβαση και από κάθε δικαίωμα που απορρέει από αυτήν, με απόφαση του αναθέτοντος φορέα, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου οργάνου: (α).....(δ) στην περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις του σχετικά με την έγκαιρη και προσήκουσα προσκόμιση των νομιμοποιητικών εγγράφων των οχημάτων/μηχανημάτων, καθώς και των απαιτούμενων υπεύθυνων δηλώσεων (π.χ. άδεια ιδιοκτήτη ως προς την τοποθέτηση και λειτουργία συστήματος γεωεντοπισμού – GPS), σύμφωνα με τα άρθρα 1.3.A14, 2.3.A14 και 3.3.A14 του Παραρτήματος Ι και τους όρους της σύμβασης».

Ανατρέχοντας στο σχετικό παράρτημα απαντάται πανομοιότυπο κείμενο για φορτηγά δ.χ., μηχανήματα έργου-αυτοκινούμενους αεροσυμπιεστές-φορτωτές και εκσκαφείς-φορτωτές ελαστικοφόρους, ήτοι αντιστοίχως στις **παρ. 1.3.A13, 2.3.A13 και 3.3.A13** αναφέρονται επακριβώς τα εξής: «Η Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. θα τοποθετήσει στο μηχάνημα έργου ειδικό σύστημα γεωεντοπισμού GPS, με σκοπό:

1. την ορθή διαχείριση και χρήση του μισθωμένου οχήματος/μηχανήματος προς κάλυψη των αναγκών της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε, βάσει του τακτικού ή έκτακτου προγράμματος δρομολογίων και υπηρεσίας επί έργων ιδίως δημοσίου ενδιαφέροντος (ύδρευσης/αποχέτευσης/εφοδιαστικής αλυσίδας),

2. τον αποτελεσματικό και καλύτερο σχεδιασμό των δρομολογίων και την αξιοποίηση του μισθωμένου στόλου σύμφωνα με τις ισχύουσες και μεταβαλλόμενες ανάγκες των

αρμοδίων Υπηρεσιών της Ε.ΥΔ.ΑΠ. Α.Ε, λαμβάνοντας υπόψη τη δεδομένη χρονική στιγμή την πορεία εξέλιξης των δρομολογίων, την εύρεση του κοντινότερου οχήματος/μηχανήματος σε σχέση με τα σημεία εκτέλεσης έργων και υπηρεσιών των συνεργείων και οργάνων της Ε.ΥΔ.ΑΠ. Α.Ε, την χιλιομετρική απόσταση και βέλτιστη δρομολόγηση επιλογής επί του χάρτη με δεδομένα πραγματικού χρόνου (real time) για την εκτίμηση της κυκλοφορίας και αποστολής του πλησιέστερου οχήματος/μηχανήματος για την άμεση εκτέλεση των έργων δημοσίου ενδιαφέροντος (ύδρευσης/αποχέτευσης/εφοδιαστικής αλυσίδας) επί των οποίων γίνεται χρήση των μισθωμένων οχημάτων/μηχανημάτων,

3. την άμεση επέμβαση και αναδιοργάνωση του προγράμματος των ανωτέρω δρομολογίων, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις όπου προκύπτουν έκτακτες ανάγκες και απαιτείται τροποποίηση του προγράμματος για την άμεση ανταπόκριση της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε, ιδίως σε έκτακτες περιπτώσεις που απαιτείται η άμεση επέμβαση της για την παροχή των υπηρεσιών της λαμβάνοντας υπόψη τις αναφερόμενες οδικές και πραγματικές συνθήκες κίνησης,

4. την ορθή αξιοποίηση και ανακατανομή των πόρων ακόμη και σε απρόβλεπτες/έκτακτες καταστάσεις

5. την έκδοση αναφορών σε pdf ή excel από εξουσιοδοτημένο διαχειριστή του συστήματος ως προς την διαχείριση του μισθωμένου στόλου και των προτεινόμενων λύσεων βελτιστοποίησης/οργάνωσης των δρομολογίων που εκτελεί ο μισθωμένος στόλος λαμβάνοντας υπόψη τον βαθμό χρήσης του στόλου των οχημάτων και μηχανημάτων.

Η τοποθέτηση του ειδικού συστήματος γεωεντοπισμού GPS συνιστά αναγκαίο όρο της σύμβασης, άρρηκτα συνδεδεμένο με την ορθή διαχείριση του μισθωμένου στόλου και την αποτελεσματική οργάνωση των δρομολογίων, ώστε η Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. να είναι σε θέση να καλύπτει πλήρως τις ανάγκες δημοσίου συμφέροντος (ύδρευση, αποχέτευση, εφοδιαστική αλυσίδα) που εξυπηρετούνται με τη χρήση των εν λόγω οχημάτων/μηχανημάτων. Η χρήση του GPS επιτρέπει την άμεση παρακολούθηση της θέσης, την καταγραφή στοιχείων χιλιομετρικής απόστασης και χρόνου, τη βέλτιστη δρομολόγηση, καθώς και την έγκαιρη παρέμβαση σε περιπτώσεις εκτάκτων περιστατικών. Η Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. έχει γνωστοποιήσει τους σκοπούς επεξεργασίας των δεδομένων που συλλέγονται από το GPS, οι οποίοι περιορίζονται αποκλειστικά:

- στη διαχείριση του μισθωμένου στόλου προς εκτέλεση των δρομολογίων,
- στη βελτιστοποίηση της οργάνωσης και αξιοποίησης των διαθέσιμων πόρων,
- στην εξασφάλιση της άμεσης ανταπόκρισης σε έκτακτες και απρόβλεπτες ανάγκες δημοσίου συμφέροντος,
- και στην εξαγωγή αναφορών για τον έλεγχο, τη διαφάνεια και την τεκμηρίωση της χρήσης του μισθωμένου στόλου.

Ο Ανάδοχος ενημερώνεται ότι το GPS δεν χρησιμοποιείται για άλλους σκοπούς πέραν των ανωτέρω, και η επεξεργασία διενεργείται από εξουσιοδοτημένους διαχειριστές, με πλήρη σεβασμό στο ισχύον νομικό πλαίσιο περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Δεδομένου ότι η τοποθέτηση του συστήματος γεωεντοπισμού (GPS) αποτελεί ουσιώδη και αναπόσπαστη προϋπόθεση της σύμβασης, η μη συμμόρφωση του Αναδόχου με την υποχρέωση αποδοχής και προσήκουσας πιστοποίησης της εγκατάστασης καθιστά τη σύμβαση ανεφάρμοστη ως προς τον βασικό της σκοπό, δηλαδή την ασφαλή, αποτελεσματική και ελεγχόμενη διάθεση των μισθωμένων οχημάτων/μηχανημάτων. Ως εκ

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Δώρου 7-9, 104 32 Αθήνα

Τηλέφωνο: +30 213 212 4700 e-mail: protokollo@aepp-procurement.gr

<https://eadhsy.gr/>

τούτου, η παράλειψη του Αναδόχου να προβεί στην εγκατάσταση και βεβαίωση τοποθέτησης του GPS συνεπάγεται την αυτοδίκαιη έκπτωσή του.

Επισημαίνεται ότι αμέσως μετά την υπογραφή της σύμβασης και σε κάθε περίπτωση, πριν την έναρξη των εργασιών, ο ανάδοχος, κατόπιν επικοινωνίας με την Υπηρεσία Μεταφορών και Οχημάτων της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε, θα επισκεφθεί τον χώρο που θα του υποδειχθεί, προκειμένου να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες τοποθέτησης του συστήματος γεωεντοπισμού (GPS) στο όχημα/μηχάνημα και στη συνέχεια, θα παραδοθεί από την εν λόγω Υπηρεσία, η σχετική βεβαίωση τοποθέτησης στον Διαχειριστή της σύμβασης».

Η μονομερής επιβολή κατά τα ανωτέρω της υποχρέωσης εγκαταστάσεως συστήματος γεωεντοπισμού (GPS) στα οχήματα των αναδόχων είναι άκρως καταχρηστική και παράνομη. Αποτελεί ανεπίτρεπτη επένεργεια και επέμβαση στην ιδιωτική μας περιουσία και συνιστά σαφή και κατάφωρη παραβίαση του νομοθετικού πλαισίου περί προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα τόσο των συμμετεχόντων στον παρόντα διαγωνισμό ως ιδιοκτητών των ως άνω οχημάτων, των οποίων γίνεται χρήση και για ιδιωτικούς σκοπούς εκτός ωραρίου εργασίας, όσο και των εργαζομένων που απασχολούνται δυνάμει συμβάσεων εξαρτημένης εργασίας στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς.

Οι ως άνω όροι της διακηρύξεως που προβλέπουν την τοποθέτηση GPS στα μισθωμένα οχήματα και μηχανήματα δεν στηρίζονται σε κάποια από τις νομικές βάσεις που προβλέπονται και περιοριστικά καταγράφονται στον Γενικό Κανονισμό Προστασίας Δεδομένων (ΓΚΠΔ, Καν. ΕΕ/2016/679) ή στην οικεία εθνική νομοθεσία (Ν. 4626/2019, ΦΕΚ Α' 137). Άλλωστε, ουδεμία συμφωνία ή προηγούμενη συγκατάθεση υφίσταται για την τοποθέτηση αυτή. Η απαίτηση της διακηρύξεως οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς να συγκατατεθούν εκ των προτέρων κατά το στάδιο συμμετοχής στην τοποθέτηση συστημάτων γεωεντοπισμού αποτελεί κατάφωρη υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχερείας της αναθέτουσας αρχής, αφού η αναθέτουσα αρχή εκμεταλλεύεται την ανισορροπία δυνάμεων εν σχέσει προς τους συμμετέχοντες επιβάλλοντας τελείως ανακόλουθα και δίχως να έχει δικαίωμα προς τούτο την υποχρέωση ταύτη.

Συν τοις άλλοις, μία τέτοια απαίτηση εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, δηλ. η τοποθέτηση συστημάτων γεωεντοπισμού (GPS) στα οχήματα δημοσίας χρήσεως και στα μηχανήματα έργου που τελούν υπό την ιδιοκτησία των συμμετεχόντων, θα καταστήσει αυτομάτως όλους τους αναδόχους αλλά και το τυχόν απασχολούμενο προσωπικό για την εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων προς την αναθέτουσα αρχή Υπευθύνους Επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία θα συλλέγονται από τη χρήση και τη λειτουργία των ως άνω συστημάτων, χωρίς να υφίσταται καν για τον σκοπό αυτόν συγκατάθεση ή και σχετική απόφαση υπό την ιδιότητα του εργοδότη ως προς τα πρόσωπα που έκαστος ανάδοχος θα απασχολεί! Επόμενη, δε, συνέπεια θα είναι η δυσανάλογη οικονομική επιβάρυνση των ατομικών επιχειρήσεων των αναδόχων, καθ' ότι, σε μία τέτοια περίπτωση, θα έπρεπε έκαστος εξ αυτών να προβεί σε πληθώρα ενεργειών και μελετών αναφορικά με την εκτίμηση του αντικτύπου, την οποία θα είχε η εισαγωγή τέτοιων συστημάτων, την εκτίμηση του κινδύνου αναφορικά με τα προσωπικά δεδομένα των εργαζομένων που έκαστος ανάδοχος απασχολεί, τη λήψη ειδικών τεχνικών μέτρων για τη διασφάλιση της ακεραιότητας των δεδομένων που συλλέγονται από τη λειτουργία των εν λόγω συστημάτων, την εκπόνηση πολιτικών προστασίας και ασφάλειας των οικείων δεδομένων, κ.ο.κ. Εν ολίγοις δηλ., πέραν από την κατάφωρη παραβίαση του νομοθετικού

πλασίου περί προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ήτοι δηλ. πέραν από ζητήματα νομιμότητας, η τυχόν τοποθέτηση συστήματος γεωεντοπισμού (GPS) στα οχήματα και τα μηχανήματα έργου των αναδόχων, θα είχε για τις επιχειρήσεις καθενός εξ αυτών αφόρητες οικονομικές και διοικητικές συνέπειες.

Τα πράγματα επιδεινώνονται έτι περαιτέρω, διότι εκ της σελ. 214 της διακηρύξεως προβλέπεται διατήρηση των δεδομένων αυτών **για δύο έτη!** Συγκεκριμένα βάσει του παραρτήματος ΙΧ προβλέπεται «Τα δεδομένα που συλλέγονται από το λογισμικό διατηρούνται για 30 ημέρες. Οι αναφορές που εκτυπώνονται από το σύστημα με τα σημεία διάθεσης και χρήσης των μισθωμένων οχημάτων/μηχανημάτων για την εκτέλεση των συγκεκριμένων ανατιθέμενων δρομολογίων διατηρούνται σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή (pdf) **για δύο (2) έτη** από την έκδοση τους με σκοπό τη βελτιστοποίηση και οργάνωση του χρόνου των διεξαχθέντων δρομολογίων και διαχείρισης των αντίστοιχων πόρων στο πλαίσιο διασφάλισης των έννομων υποχρεώσεων της Ε.ΥΔ.Α.Π.Α.Ε. Οι χρόνοι διατήρησης δύναται να παραταθούν σε περίπτωση διαφύλαξης των έννομων συμφερόντων (αξιώσεις/απαιτήσεις/λογοδοσία) της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε.». Δεν είναι δυνατόν τα δεδομένα που συλλέγονται από το λογισμικό να διατηρούνται για 30 ημέρες, ενώ οι αναφορές των συγκεκριμένων ανατιθέμενων δρομολογίων που απορρέουν από τα δεδομένα να διατηρούνται σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή (pdf) για δύο (2) έτη από την έκδοση τους, με δυνατότητα να παραταθούν με πρόφαση την περίπτωση διαφύλαξης των εννόμων συμφερόντων (αξιώσεις/απαιτήσεις/λογοδοσία) της ΕΥΔΑΠ. **Με άλλα λόγια προορίζονται για σχηματισμό προφίλ και συνηθειών εργαζόμενου. Πρόκειται δηλαδή για βαριά παραβίαση των προσωπικών δεδομένων των συμμετεχόντων και του προσωπικού.**

Η ενδεχόμενη τοποθέτηση τέτοιων συστημάτων θα αποτελέσει πρακτική ακραίου παρεμβατισμού στην ιδιωτική ζωή των συμμετεχόντων και του προσωπικού που απασχολούν και θα θίξει ανεπανόρθωτα τον πυρήνα της ιδιωτικής ζωής, καθ' ότι, πολλοί συμμετέχοντες καθώς και εγώ ο ίδιος κάμνουμε χρήση των οχημάτων μας για ιδιωτικούς σκοπούς (πάντοτε εκτός ωραρίου εργασίας). Εν ολίγοις δηλαδή, η τοποθέτηση και λειτουργία τέτοιων συστημάτων παρακολούθησης και η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων που αυτή συνεπάγεται τυγχάνει μέτρο απρόσφορο, παραβιαστικό και δυσανάλογο για την επίτευξη των σκοπών που η αναθέτουσα αρχή επιδιώκει, ο οποίος συνίσταται στην εποπτεία των οχημάτων που θα μισθώσει.

Πιο συγκεκριμένα, η συνεχής γεωεντοπιστική παρακολούθηση συνιστά επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ιδίως όταν επιτρέπει την εξαγωγή συμπερασμάτων για τη συμπεριφορά και τις κινήσεις των οδηγών - χειριστών, χωρίς να πληρούνται οι αρχές της αναγκαιότητας, της αναλογικότητας και της επιτεύξεως του επιδιωκόμενου σκοπού. Επιπλέον, εάν η εγκατάσταση και λειτουργία των συστημάτων αυτών γίνεται χωρίς σαφή νομοθετική πρόβλεψη και χωρίς επαρκείς εγγυήσεις διαφάνειας και ελέγχου, όπως εν προκειμένω, παραβιάζεται το δικαίωμα προστασίας προσωπικών δεδομένων, όπως εξειδικεύεται στον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Δεδομένων. Κατά συνέπεια, η επιβολή τέτοιου μέτρου χωρίς ειδική τεκμηρίωση δημοσίου συμφέροντος και χωρίς ηπιότερα εναλλακτικά μέσα κρίνεται αντίθετη προς τις συνταγματικές αρχές και το ευρωπαϊκό δίκαιο προστασίας δεδομένων.

Ο σκοπός εποπτείας των μισθωμένων οχημάτων δύναται να αντιμετωπισθεί με ηπιότερα και ολιγότερο παρεμβατικά μέτρα. Στο μέτρο που τα μισθωμένα οχήματα ή μηχανήματα, λαμβάνουν εντολές από τους μόνιμους υπαλλήλους της αναθέτουσας αρχής,

οι οποίοι και οδηγούν τους χειριστές με τα οχήματα της αναθέτουσας αρχής στο σημείο που θα εκτελεστεί το έργο, το σύστημα γεωεντοπισμού θα πρέπει να τοποθετηθεί στα οχήματα των μονίμων υπαλλήλων, τα οποία εποπτεύουν τα μισθωμένα. Εφόσον μάλιστα, υφίσταται καθημερινό δελτίο κινήσεως, το οποίο υπογράφεται από τον εκάστοτε τεχνίτη-αρχιτεχνίτη-υδρονομέα ή τον επικεφαλής των τμημάτων συντηρήσεως και βάρδιας και στη συνέχεια παραδίδεται στον Διαχειριστή της Συμβάσεως, μέσω των Προϊσταμένων των αρμόδιων Υπηρεσιών, διασφαλίζεται στο ακέραιο η ορθή διαχείριση των δρομολογίων. Εξ άλλου, τα ημερήσια δελτία κινήσεως των μισθωμένων οχημάτων και μηχανημάτων που υπογράφονται καθημερινά από τα αρμόδια όργανα, περιλαμβάνουν έκτακτα δρομολόγια - κυρίως λόγω βλαβών που δηλώνονται στο κέντρο του 1022 της ΕΥΔΑΠ και σπανίως υπάρχει πρόγραμμα με προκαθορισμένα δρομολόγια όπως προϋποθέτει η νομοθεσία.

Από την ως άνω περιγραφόμενη κατάσταση που δημιουργείται από τους προσβαλλόμενους όρους της διακηρύξεως προκαλείται σωρεία παρανομιών και κυρίως παραβιάζεται η αρχή της αναλογικότητας, τα δικαιώματα τρίτων, ο ΓΚΠΔ και βεβαίως γίνεται υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχερείας κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς εκτιθέμενα. Για τους λόγους αυτούς οι ως άνω όροι πρέπει να ακυρωθούν.

Γ. Παραβίαση των διατάξεων των άρθρων 18 του Ν. 4412/2016 περί υγιούς ανταγωνισμού και ίσης μεταχείρισεως

Ως προελέχθη, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι με τις διαδικασίες συνάψεως δημοσίων συμβάσεων θα πρέπει να διασφαλίζεται η προστασία της ελευθερίας του ανταγωνισμού, χωρίς να περιορίζεται αυτός τεχνητά, όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Διά του όρου **2.2.6 παρ. Δ.10** «*Τα φυσικά πρόσωπα που δηλώνονται από τον προσφέροντα στην Ομάδα Έργου δύνανται να απασχολούνται με εξαρτημένη σχέση εργασίας ή σύμβαση ανεξαρτήτων υπηρεσιών, η οποία είναι σε ισχύ ήδη κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, να μην έχει διάρκεια μικρότερη από τη διάρκεια της υπό ανάθεση σύμβασης και από τους όρους της εν λόγω σύμβασης παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών να προκύπτει η διαρκής συνεργασία του φυσικού αυτού προσώπου με τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όχι η παροχή υπηρεσιών αποκλειστικά για την εκτέλεση της παρούσας υπό ανάθεση σύμβασης. Στην τελευταία αυτή περίπτωση θεωρούνται ίδιοι πόροι του οικονομικού φορέα και όχι τρίτοι δανειζόντες και δεν απαιτείται εκ μέρους τους η υποβολή ΕΕΕΣ και των σχετικών αποδεικτικών μέσων».*

Η πρόβλεψη του όρου τούτου παραβιάζει κατ' αρχάς υπέρμετρα το δικαίωμα της επιχειρηματικής και οικονομικής ελευθερίας των οικονομικών φορέων στο μέτρο που συντρέχει σπουδαίος λόγος καταγγελίας των σχετικών συμβάσεων εργασίας ή άλλος λόγος λύσεως των συμβάσεων αυτών. Στην περίπτωση αυτή ο οικονομικός φορέας είτε δεν θα δύναται να προσκομίσει τα αναγκαία δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου είτε θα κηρύσσεται έκπτωτος. Η πρόβλεψη αυτή είναι υπέρμετρα περιοριστική για την οικονομική ελευθερία των συμμετεχόντων και σε κάθε περίπτωση περιορίζει υπερβολικά το εύρος των οικονομικών φορέων που δύνανται να συμμετάσχουν στον εν θέματι διαγωνισμό, δεδομένου ότι πολύ λίγοι οικονομικοί φορείς διαθέτουν συμβάσεις εργασίας τέτοιας διάρκειας. Για τον λόγο αυτόν ο σχετικός όρος πρέπει να ακυρωθεί.

Δ. Παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας (άρθρο 18 του Ν. 4412/2016)

Σύμφωνα με τον όρο 5.2.2 της διακηρύξεως περί ποινικών ρητρών προβλέπεται επί λέξει: «Ο Ανάδοχος /οδηγός, υποχρεούται κατά το ωράριο εργασίας του, να τοποθετεί σε εμφανές σημείο στο/α φορτηγό/ά, την ειδική πινακίδα σήμανσης συνεργασίας με την Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. Επίσης Ο Ανάδοχος/οδηγός του φορτηγού, θα είναι υποχρεωμένος να φοράει κατά τη διάρκεια του ωραρίου του σε εμφανές σημείο, την κάρτα συνεργασίας (ταμπελάκι) στο οποίο θα αποτυπώνεται:

- 1) Το λογότυπο της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. με την ένδειξη «συμβεβλημένος συνεργάτης»
- 2) Ο αριθμός της σύμβασης

Τα παραπάνω θα χορηγηθούν από την Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. Σε περίπτωση κατά την οποία διενεργηθεί έλεγχος και διαπιστωθεί ότι οδηγός φορτηγού δεν φέρει τα ανωτέρω απαιτούμενα, θα επιβάλλεται ειδική ποινική ρήτρα η οποία καθορίζεται στο ποσό των εκατό ευρώ (100 €), για κάθε περίπτωση που διαπιστώνεται απουσία της κάρτας συνεργασίας (ταμπελάκι). Ο Ανάδοχος δύναται να κηρύσσεται έκπτωτος ύστερα από την επιβολή τριών τουλάχιστον ειδικών ποινικών ρητρών. Τα ποσά της ειδικής ποινικής ρήτρας θα παρακρατούνται από την αμοιβή του Αναδόχου». Οι αυτές προβλέψεις επαναλαμβάνονται στα οικεία χωρία του παραρτήματος Ι για τα φορτηγά δ.χ., μηχανήματα έργου-αυτοκινούμενους αεροσυμπιεστές-φορτωτές και εκσκαφείς-φορτωτές ελαστικοφόρους, ήτοι αντιστοίχως στις παρ. 1.3.Β5, 2.3.Β7 και 3.3.Β6 του παραρτήματος Ι.

Η πρόβλεψη ποινικής ρήτρας και εν περιπτώσει επιβολής τριών ποινικών ρητρών τέτοιου είδους η δυνητική κήρυξη του αναδόχου έκπτωτου για το «ταμπελάκι» αποτελεί ακραίο μέτρο, τελείως δυσανάλογο προς τον επιδιωκόμενο σκοπό, ο οποίος εξ άλλου εξυπηρετείται από την ειδική πινακίδα σήμανσης του οχήματος (στην οποία αναφέρεται ότι είναι μισθωμένο όχημα από την ΕΥΔΑΠ και τον αριθμό συμβάσεως) και τα λοιπά διακριτικά στοιχεία κατά την εκτέλεση των συμβατικών έργων. Εκ του λόγου αυτού η πρόβλεψη ταύτη παραβιάζει κατάφορα την αρχή της αναλογικότητας και ως τέτοια πρέπει να ακυρωθεί και να απαλειφθεί από την προσβαλλόμενη διακήρυξη.

Ε. Παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας (άρθρο 18 του Ν. 4412/2016)

Δυνάμει του όρου 3.1.2 της διακηρύξεως περί αξιολογήσεως των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή θα προβεί σε τεχνικό έλεγχο και δοκιμή των οχημάτων. Ειδικότερα, «ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΑΙ ΔΟΚΙΜΗ ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ/ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ. Κατά το στάδιο αυτό θα διενεργηθεί έλεγχος και δοκιμή των προσφερόμενων Οχημάτων/Μηχανημάτων ως προς τα συστήματα που περιγράφονται στο συνημμένο Παράρτημα ΙΙΙ (Τεχνικός Έλεγχος) μόνο στα Οχήματα/Μηχανήματα των συμμετεχόντων που πληρούν τα επί ποινή αποκλεισμού δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά τους έχει κατατεθεί σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη και τα Παραρτήματά της. Πριν την έναρξη των δοκιμών, θα κοινοποιηθεί από την Επιτροπή Διαγωνισμού, στους συμμετέχοντες το σχετικό πρόγραμμα, ώστε εάν επιθυμούν να είναι παρόντες. Οι δοκιμές θα γίνουν στις εγκαταστάσεις της Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. Οι δοκιμές θα εκτελεστούν την καθορισμένη ημερομηνία και ώρα, με τη μέθοδο που ορίζεται στο Παράρτημα ΙΙΙ (Τεχνικός Έλεγχος) της παρούσης, ανεξάρτητα από την παρουσία ή μη εκπροσώπων των διαγωνιζομένων. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και η διαδικασία αξιολόγησης ολοκληρώνεται με την καταχώριση σε πρακτικό των προσφερόντων, των αποτελεσμάτων του ελέγχου και της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών...γ) Έπειτα, η Επιτροπή

Διαγωνισμού προβαίνει, κατά την ίδια συνεδρίαση, στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και καταχωρεί τα αποτελέσματα στο ίδιο πρακτικό με το οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου».

Ανατρέχοντας, εν συνεχεία στο παράρτημα ΙΙΙ της διακηρύξεως περί τεχνικού ελέγχου (σελ. 152) μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι θα ελέγχεται και η εξωτερική κατάσταση του οχήματος ή του μηχανήματος έργου, η οποία θα πρέπει να μην περιέχει φθορές και να διαθέτει ομοιόμορφη βαφή («Εξωτερική Κατάσταση (ενδεικτικά χωρίς φθορές του αμαξώματος-ομοιόμορφη βαφή, χωρίς διαφημιστικά κ.ο.κ.»). Ωστόσο, δεν αποτελεί πραγματικό κριτήριο τεχνικού ελέγχου και ασφάλειας ενός οχήματος η ομοιόμορφη βαφή. Επίσης οι φθορές αμαξώματος η αλλιώς η επιφανειακή φθορά από φυσιολογική χρήση σε ένα επαγγελματικό όχημα ή μηχανήμα έργου, το οποίο είναι εκτεθειμένο σε σκληρές εργασίες και παντός καιρού, δεν αποτελούν ασφαλές κριτήριο για τη διαπίστωση της ασφαλούς κινήσεως και λειτουργικότητας ενός οχήματος ή ενός μηχανήματος.

Στο μέτρο που διά του τεχνικού αυτού ελέγχου αξιολογούνται τα συμβατικά αντικείμενα και επί της ουσίας η ίδια η προσφορά εκάστου οικονομικού φορέα, με αποτέλεσμα να γίνεται ταύτη αποδεκτή ή να απορρίπτεται, επαφίεται στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει μία προσφορά επειδή επί παραδείγματι κάποιο όχημα ή και σκαπτικό μηχανήμα έργου έχει εξωτερικές φθορές ή δεν διαθέτει ομοιόμορφη βαφή! Προφανώς ο όρος αυτός της διακηρύξεως είναι παντελώς δυσανάλογος με τον επιδιωκόμενο σκοπό που είναι η ασφαλής και επιτυχής εκτέλεση του εν θέματι έργου. Η δε ποινή για μια τέτοια παράβαση, ήτοι η ενδεχόμενη απόρριψη της προσφοράς, είναι τελείως ανακόλουθη με το φυσικό αντικείμενο του έργου. Για τον λόγο αυτόν και πρέπει ο συγκεκριμένος όρος περί εξωτερικής καταστάσεως στο παράρτημα ΙΙΙ να ακυρωθεί

Επειδή, ασκώ την παρούσα προδικαστική προσφυγή παραδεκτώς και νομοτύπως, φέροντας προς τούτο πρόδηλο και αναμφισβήτητο έννομο συμφέρον.

Επειδή, η βλάβη μου συνίσταται στο γεγονός ότι δεν μου επιτρέπεται των πραγμάτων ούτως εχόντων να υποβάλω προσφορά στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία.

Επειδή, οι απαιτήσεις των προσβαλομένων όρων της διακηρύξεως είναι μη νόμιμες για τους λόγους που αναφέρεται στους οικείους λόγους της προσφυγής μου.

Επειδή, η παρούσα είναι βάσιμη και αληθής.

Επειδή, προς απόδειξη των ισχυρισμών που προβάλλω με την παρούσα, υποβάλλουμε συνημμένα τα ακόλουθα σχετικά έγγραφα:

Σχετικό 1: Την κάρτα οδικού μεταφορέα του Ν. 3887/2007

Σχετικό 2: Την άδεια κυκλοφορίας του υπ' αριθμ. ΝΧΑ 7151 φορτηγού μου δ.χ.

Σχετικό 3: Τη σχετική από 12.3.2020 βεβαίωση περί έτους κατασκευής του ως άνω οχήματός μου.

Σχετικό 4: Το δελτίο τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ του ως άνω οχήματός μου.

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Δώρου 7-9, 104 32 Αθήνα

Τηλέφωνο: +30 213 212 4700 e-mail: protokollo@aepp-procurement.gr

<https://eadhsy.gr/>

Σχετικό 5: Το σχετικό βιβλίο συντηρήσεως

Σχετικό 6: Την από 5.3.2026 εκτύπωση των στοιχείων μητρώου της ΑΑΔΕ.

Σχετικό 7: Την από 5.3.2026 βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό Επιμελητήριο Πειραιώς.

Σχετικό 8: Το υπ' αριθμ. 19.21724949 ασφαλιστήριο συμβόλαιο του ως άνω οχήματός μου με την INTERLIFE ασφαλιστική

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Δώρου 7-9, 104 32 Αθήνα

Τηλέφωνο: +30 213 212 4700 e-mail: protokollo@aepp-procurement.gr

<https://eadhsy.gr/>

(11) ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Σε συνέχεια των ως άνω εκτιθέμενων νομικών και πραγματικών δεδομένων, αιτούμαι τα κάτωθι:

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα προδικαστική προσφυγή μου.
2. Να ακυρωθεί άλλως ανακληθεί/τροποποιηθεί η ανωτέρω Δ8422/26 διακήρυξη με Α/Α Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. 403002 και αριθμό ΑΔΑΜ 26PROC018499451 2026-02-18 ΚΑΙ ΑΔΑ 926Β46Ψ84Ψ-66Σ είτε ολικώς είτε ως προς τους ειδικότερους όρους που προσβάλλω κατά τα ανωτέρω.
3. Να μου επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016.

(12) ΑΙΤΗΜΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ – ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Σύμφωνα με το άρθρο 366 του ν. 4412/2016 «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή».

Από την ανωτέρω διάταξη, σε συνδυασμό και με την αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι η ΑΕΠΠ διαθέτει τη δυνατότητα να διατάσσει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας ανάγοντας έτσι το προδήλως παραδεκτό και βάσιμο της υπό κρίση προσφυγής ως ουσιώδη κριτήρια για το αποδεκτό της (ΑΕΠΠ Α59/2017).

Επειδή, εν προκειμένω, συντρέχουν όλες οι κατά νόμο προϋποθέσεις για τη λήψη ανασταλτικών μέτρων από την ΑΕΠΠ.

Κατά πρώτον, εγώ ως οικονομικός φορέας με πρόδηλο έννομο συμφέρον και εν γένει, παραδεκτώς, εμπροθέσμως και νομίμως, έχω υποβάλει, σύμφωνα με τα ανωτέρω την παρούσα προδικαστική προσφυγή, έχει δε καταβληθεί και το απαιτούμενο παράβολο.

Επίσης, υφίσταται πρόδηλη βλάβη μου από την ως άνω προσβαλλόμενη διακήρυξη της Αναθέτουσας Αρχής, δεδομένου ότι, κατά μείζονα λόγο, με αυτή υποχρεούμαι να συμμετάσχω σε μια μη νόμιμη διαγωνιστική διαδικασία, όπου θα μπορούσαν να συμμετάσχουν οικονομικοί φορείς, οι οποίοι δεν είναι ικανοί να διασφαλίσουν την άρτια

και προσήκουσα εκτέλεση του συμβατικού αντικειμένου, νοθεύοντας τοιουτοτρόπως τον ανταγωνισμό και θέτοντας σε κίνδυνο τα συμφέροντα της εταιρείας μας.

Περαιτέρω, η προδικαστική προσφυγή τυγχάνει προδήλως βάσιμη και πρόκειται να ευδοκιμήσει μετά βεβαιότητας,

Επειδή, παρέπεται ότι όλες οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων παρίστανται εν προκειμένω δοθέντος ότι, α) η κύρια προδικαστική προσφυγή μου τυγχάνει προδήλως παραδεκτή, β) σοβαρά πιθανολογείται εν προκειμένω εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής η παραβίαση κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και η ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράϊκος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.).

Για τους ανωτέρω, συνεπώς, λόγους αιτούμαι:

1. Να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλομένης, επειδή η ζημία μου από την εκτέλεση της, είναι πρόδηλη και μη αμελητέα. Επιπλέον, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 365 παρ. 4 και 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, η ημερομηνία εξετάσεως της παρούσας προσφυγής δεν μπορεί να απέχει περισσότερο από σαράντα (40) ημέρες από την ημερομηνία καταθέσεώς της, η δε απόφαση της Α.Ε.Π.Π. εκδίδεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία εξετάσεως της παρούσης προσφυγής, η όποια επίπτωση από την τυχόν διαταγή αναστολής της προσβαλλομένης αποφάσεως δεν μπορεί να προκαλέσει ζημία στην Αναθέτουσα Αρχή. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, το εν λόγω ανασταλτικό μέτρο είναι πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή εννοία αναλογικό για την προσωρινή δικαστική προστασία των διακινδυνευομένων συμφερόντων μας.
2. Να ανασταλεί άμεσα, με την έκδοση απόφασης χορήγησης προσωρινών μέτρων, η διαγωνιστική διαδικασία και η πρόοδος αυτής μέσω της χορήγησης παράτασης του καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών ή μέσω οιοδήποτε άλλου τρόπου κριθεί

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

Διεύθυνση: Δώρου 7-9, 104 32 Αθήνα

Τηλέφωνο: +30 213 212 4700 e-mail: protokollo@aepp-procurement.gr

<https://eadhsy.gr/>

ως πρόσφορος από την Αρχή σας. Ειδικότερα, η παράταση αυτή, προς τον σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας για τους τρίτους ενδιαφερόμενους, και τον προγραμματισμό της αναθέτουσας, να έχει απώτατο χρονικό όριο τον αποκλειστικό χρόνο του αρ. 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας για ταχεία πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

(13) ΔΗΛΩΣΗ

Δηλώνω υπεύθυνα ότι όλα τα στοιχεία και όλες οι πληροφορίες που περιέχονται στην παρούσα Προσφυγή καθώς και όλα τα επισυνημμένα έγγραφα είναι αληθή και ορθά.

5 ΜΑΡΤΙΟΥ 2026

Υπογραφή Προσφεύγοντος ή Εκπροσώπου

Ημερομηνία

Ιδιότητα **ΠΡΟΣΦΕΥΓΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ**